

<b>Besluitenlijst MR 6 vergadering 18 april 2016</b>		
<p><u>Aanwezig:</u> Bas, Corné (secretaris), Henk (voorzitter), Kim, Lineke, Monique, Nicolle  <u>Afwezig:</u> Rob</p>		
<b>Onderwerp</b>	<b>Besluiten</b>	<b>Door/Voor:</b>
<b>Opening en vaststelling agenda.</b>	Het agendapunt "Formatie MR schooljaar 2016-2017" toegevoegd.	Henk
<b>2a. Notulen vergadering:</b> MR 5 maandag 14 maart	Notulen vastgesteld.	Corné
<b>2b. Ingekomen stukken:</b>	Geen ingekomen stukken.	Kim
<b>2c. Mededelingen: Voorzitter MR:</b>	<p>Henk heeft contact opgenomen met Wim t.a.v. initiatiefvoorstel. 25 urige lesweek.  Tekst uit de email van Henk Eisema aan Wim Meuter:  <i>"De ouders zijn uiteindelijk tot deze conclusie gekomen:  - wij als ouders zijn van mening dat de 2 voorgestelde opties geraadpleegd kunnen worden (5 gelijke dagen en eindigen om 14:45)  - school voert de raadpleging zelf uit  Deze conclusie is ook met de lerarengedeling gedeeld en zij zijn hiermee ook akkoord gegaan."</i>  Tevens is in de mail aangegeven dat het betreurd wordt dat het ingediende initiatiefvoorstel van de oudergeleding geen kans van slagen heeft.</p> <p>Henk heeft contact opgenomen met de GMR t.a.v. taakbeleid binnen Salto. Ook heeft Henk met Corné contact opgenomen over het huidige taakbeleid op de Klapwiek. De lerarengedeling binnen de GMR heeft instemmingsbevoegdheid over het taakbeleid binnen Salto. Onduidelijk blijft wat nu het taakbeleid is binnen Salto.</p> <p>Henk heeft contact opgenomen met de GMR t.a.v. activiteitenplan van de GMR.</p> <p>Nicolle heeft aangegeven dat ze zich per volgend schooljaar (2016-2017) niet herkiesbaar stelt.</p> <p>Monique en Kim zitten vanaf 2010 in de MR. Beide zijn bezig met hun derde termijn. Op basis van het kader medezeggenschapsreglement van de GMR kunnen leden maximaal 3 termijnen lid zijn van de MR, waardoor Monique en Kim in principe geen lid meer kunnen zijn van de MR met ingang van schooljaar 2016/2017. Kim heeft te kennen gegeven zeer waarschijnlijk te stoppen als lid van de MR na dit schooljaar. Uitgezocht wordt in hoeverre dit van toepassing is voor de MR.</p> <p>Methode Begrijpend Lezen:  De groepen 5 t/m 8 zijn twee nieuwe methodes voor begrijpend lezen aan het uitproberen. Na deze proefperiode wordt dit traject geëvalueerd. Hierna zal er een terugkoppeling komen in</p>	Henk
<b>Team + Directie:</b>		Henk
		Nicolle
		Henk
		Monique

<p><b>GMR:</b></p> <p><b>OR:</b></p>	<p>de MR.</p> <p>Methode Wereldoriëntatie: De groepen 5 t/m 8 is één nieuwe methodes voor wereldoriëntatie aan het uitproberen. Na deze proefperiode wordt dit traject geëvalueerd. Hierna zal er een terugkoppeling komen in de MR.</p> <p>Ondersteuningsplanraad: De leden van de MR hebben op dit moment geen interesse om deel te nemen in de ondersteuningsplanraad.</p> <p>nvt</p>	<p>Monique</p>
<p><b>Activiteitenplan schooljaar 2016-2017</b></p>	<p>Het concept activiteitenplan is sectie voor sectie besproken. De feedback zal worden verwerkt in het activiteitenplan. Daarna zal het nogmaals in de MR worden besproken.</p>	<p>Henk</p>
<p><b>Nieuwe Huisvesting Klapwiek</b></p>	<p>De MR-leden zullen onafhankelijk op het initiatiefvoorstel van Lineke reageren aan Lineke, waarna het door Lineke aangeboden zal worden aan de directie van de Klapwiek</p>	<p>Allen</p>
<p><b>Formatie schooljaar 2016-2017</b></p>	<p>Directie geeft toelichting over de te verwachten formatie van het schooljaar 2016/2017 Volgend schooljaar worden er 16 of 17 groepen geformeerd. Formatieplan wordt na de meivakantie aangeboden aan de MR.</p>	
<p><b>Invoering 25-urig lesrooster</b></p>	<p>De directie van de Klapwiek heeft aangegeven graag samen met de MR op te trekken in het opstellen van de ouderpeiling rondom invoering 25-urig lesrooster. Henk heeft aangeboden te willen ondersteunen hierbij. Op maandag 9 mei zal er een informatie-avond plaatsvinden. Hierna zal direct de ouderpeiling worden uitgezet.</p>	<p>Henk</p>
<p><b>Actiepunten voorgaande vergadering:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Initiatiefvoorstel naar de directie t.a.v. nieuwe huisvesting de Klapwiek.</li> <li>- Directie komt met schriftelijke reactie op het ingediende initiatief voorstel rondom invoering 25-urige lesrooster.</li> </ul>	<p>Initiatiefvoorstel t.a.v. nieuwe huisvesting de Klapwiek is naar de MR verzonden. Na reactie van de leden zal dit worden aangeboden aan de directie.</p> <p>De directie heeft een schriftelijke reactie gegeven op het initiatief voorstel van de oudergeleding rondom invoering 25-urige lesrooster.</p>	<p>Lineke</p> <p>Wim</p>
<p><b>Rondvraag</b></p>	<p>Geen vragen</p>	
<p><b>Actiepunten:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informeren naar magazine info-MR.</li> <li>- Formatie MR agenderen voor MR 7.</li> <li>- Algemene ouderavond huidige format agenderen voor MR 7.</li> <li>- Formatie schooljaar 2016-2017 agenderen voor MR 7.</li> <li>- Initiatiefvoorstel Nieuwe Huisvesting de Klapwiek reageren via de mail.</li> <li>- Lidmaatschap AoB uitzoeken.</li> </ul>	<p>Kim Corné Corné Corné Iedereen</p> <p>Monique</p>

<b>Bijlagen</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Initiatiefvoorstel oudergeleding MR mbt invoering 25-urig lesrooster</li><li>2. Reactie directie op initiatiefvoorstel oudergeleding MR m.b.t. invoering 25-urig lesrooster</li></ol>	
-----------------	--	--

## Bijlage 1 Initiatiefvoorstel

# Invoering 25-urig lesrooster

Aan: Wim Meuter (Directie OBS de Klapwiek)

Van: Oudergeleding medezeggenschapsraad OBS de Klapwiek

Datum: 07 maart 2016

Hierbij willen wij een initiatiefvoorstel indien ten behoeve van de invoering van een 25-urig lesrooster.

Aanleiding hiervoor is dat de GMR van Salto ingestemd heeft met een instemmingsverzoek van het bestuur van Salto om voor alle scholen behorende bij Salto een 25-urig lesrooster te gaan hanteren. De invoering van dit lesrooster kon per schooljaar 2015/2016 of 2016/2017 plaatsvinden.

Consequentie van deze instemming is dat conform het WMS (artikel 13, lid 1, onderdeel h) de oudergeleding van de MR van de Klapwiek in dient te stemmen met een instemmingsverzoek van het bevoegd gezag van OBS de Klapwiek. De oudergeleding van de MR kan pas een besluit hiertoe nemen nadat er een raadpleging van de ouders heeft plaatsgevonden (artikel 15, lid 3)

Wij als oudergeleding MR dienen hierbij conform artikel 6, lid 2 van het WMS en artikel 16 uit het kader medezeggenschapsreglement een tweeledig initiatiefvoorstel in:

1. We willen de raadpleging onder regie van de oudergeleding MR uitvoeren
2. We willen in de raadpleging een 3-tal opties presenteren

### Ad 1. Raadpleging onder regie van de oudergeleding MR

Wij als MR willen graag de regie hebben over de uit te voeren ouderraadpleging. We willen hier gebruik maken van een digitale enquête, zoals ook voorgesteld door de directie van de Klapwiek. We hebben reeds een voorbeeld uitgewerkt van zo'n digitale enquête. Zie hiervoor dit adres:

<https://mrdeklapwiek.typeform.com/to/ZXpsjQ>

Deze enquête geeft de mogelijkheid digitaal te raadplegen bij de ouders onder regie van de MR, waarbij zowel de ouder- als de lerarengleding toegang hebben tot de resultaten van de raadpleging. Na afloop van de raadpleging kunnen we de resultaten presenteren.

We hebben ook een voorbeeldbrief toegevoegd die we naar alle voor de raadpleging in aanmerking komende huishoudens kunnen sturen. Zie bijgevoegd document.



Ouderraadpleging  
toelichting\_definitie

Het lijkt ons eveneens een goed idee dat school een informatie avond organiseert voorafgaand aan de digitale ouderraadpleging om zo de opties onder de aandacht te brengen. De MR zal hier zeker aan meewerken.

## Ad 2. 3-tal opties

Wij als MR willen een 3-tal opties raadplegen om zodoende het voor de ouders makkelijker maken te kiezen. Bij het aanbieden van 4 opties verwachten wij als MR een te grote versnippering van antwoorden waardoor er mogelijk geen duidelijke keuze voor een optie gemaakt wordt. Als MR wensen we wel een duidelijke en niet versnipperde keuze van de ouders, zodat daar een duidelijke keuze uit blijkt. Daarnaast denken wij dat het niet zinvol is om twee nagenoeg dezelfde opties te presenteren (5 gelijke dagen) zoals door de directie is aangedragen met als enige verschil de begintijd (resp. 08:30 en 08:45), waardoor we ervoor kiezen slechts 1 van beide opties mee te nemen.

De opties die we aan willen bieden zijn:

1. Verlengde pauze optie (voorkeur oudergeleding)
2. 5 gelijke dagen optie (voorkeur directie)
3. Aangepaste schooltijden optie (aangedragen door lerarengleding)

Al deze opties hebben als start lestijd 08:45.

		Het huidige lesrooster	Verlengde pauze	5 gelijke dagen	Aangepaste schooltijden
<b>Maandag</b>	Start lessen	08:45	08:45	08:45	08:45
	Kwartier pauze (lestijd)	10:00	10:00	10:15	10:00
	Middagpauze (lunch + spelen)	12:15-13:00	12:00-13:00	12:15-13:00	12:00-12:45
	Einde lessen	15:00	15:00	14:15	14:45
<b>Dinsdag</b>		Zie maandag	Zie maandag	Zie maandag	Zie maandag
<b>Woensdag</b>	Start lessen	08:45	08:45	Zie maandag	08:45
	Kwartier pauze (lestijd)	10:00	10:00		10:00
	Middagpauze	Nvt	Nvt		Nvt
	Einde lessen	12.30	12.45		12.45
<b>Donderdag</b>		Zie maandag	Zie maandag	Zie maandag	Zie maandag
<b>Vrijdag</b>		Zie maandag	Zie maandag	Zie maandag	Zie maandag
<b>Uren per week</b>		25,75	25,00	25,00	25,00

De opties 2 en 3 spreken in principe voor zichzelf. Optie 1 (verlengde pauze) vraagt om toelichting.

Wij als oudergeleding geven de voorkeur aan de verlengde pauze optie en zijn van mening dat deze optie de minste impact heeft op de ouders, aangezien de begin- en eindtijden hierbij ongewijzigd blijven. De verandering zit in de pauzetijd voor de kinderen. We hebben ervoor gekozen om de pauzetijd voor de kinderen met 15 minuten te verlengen op ma, di, do en vr en op wo de eindtijd te verlengen naar 12.45.

Het grote bijkomende voordeel wat wij zien is dat een veelgehoorde klacht van ouders hiermee opgelost is en dat de kinderen nu minder gehaast hun eten op hoeven te eten omdat ze daar nu iets meer tijd voor kunnen nemen. Daarnaast hebben de kinderen ook wat extra tijd om van hun pauze te genieten.

Ter verificatie van de verlengde pauze optie hebben wij als ouders informatie opgevraagd bij de leraren en informatie gebruikt van de PO-raad voor het organiseren van pauzes ([link](#)) en zijn tot de

conclusie gekomen dat met wat flexibiliteit van school deze 15 minuten opgevangen kunnen worden zonder dat dat invloed heeft op de pauzetijd van de individuele leraren. Zie hiervoor ook bijgevoegd



rooster-uitgewerkt-  
leraren-verlengde-p.  
document.

Op basis van de bij ons bekende informatie zijn we dan ook van mening dat alleen de oudergeleding hun instemming moet verlenen aan een instemmingsverzoek van school over de invoering van een 25-urig lesrooster.

Zoals aangegeven betreft dit een reglementair initiatiefvoorstel en wij verwachten van de directie hierop een antwoord zoals dat beschreven is in artikel 16 van het kader medezeggenschapsreglement van Stichting Salto. Op 14 maart aanstaande is er wederom een geplande MR bijeenkomst en wij stellen daarom voor om dan overleg te hebben over ons initiatiefvoorstel.

Indien de directie besluit in te stemmen met ons initiatiefvoorstel kunnen we de ouderraadpleging in de periode 28 maart tot en met 11 april uitvoeren. Het instemmingsverzoek kan dan ter instemming aangeboden worden aan de oudergeleding in de geplande MR 6 op 18 april.

Wij hopen hiermee een voorstel in te dienen waar alle betrokken partijen bij gebaat zijn en dat het 25-urig lesrooster ingevoerd kan worden met ingang van schooljaar 2016/2017.

Namens de oudergeleding van de MR

Henk Eisema

Voorzitter MR de Klapwiek

## Bijlage 2 Reactie op initiatiefvoorstel



Reactie op initiatiefvoorstel 25-urenrooster MR saltoschool de Klapwiek d.d. 10 maart 2016

Geachte leden van de MR van SALTO-school de Klapwiek,

Naar aanleiding van uw mail van 10 maart jl. reageer ik hierbij formeel op het door u gedane initiatiefvoorstel. Zoals reeds eerder door mij gemeld in mijn mail van 25 februari jl. en in de vergadering van 14 maart jl. zet ik onderstaand nogmaals de argumenten op een rij.

Argumenten waarom het zogenaamde "verlengde pauze model" geen optie is:

In het schooljaar 2014-2015 is het continuooster ingevoerd waarbij bewust gekozen is om de middagpauze te verkorten naar 45 minuten. De redenen hiervoor waren:

- Rustiger verloop van de middagpauze
- Meer structuur in het dagritme voor de leerlingen doordat er een aaneengesloten geheel van activiteiten is (balans in inspanning/ontspanning)Eten met de eigen leerkracht geen "vreemde" gezichten
- Terugdringen van calamiteiten tussen de middag
- Kostenbesparing voor ouders (goedkoper dan een professionele organisatie, zelfs geen verplichte bijdrage voor tussenschoolse opvang)
- Voor ouders is het een voordeel dat ze geen 4 maar 2 haal-brengmomenten hebben, wat prettig is en hetgeen de veiligheid rondom school bevordert

Uit het verslag van de MR-vergadering van 15 april 2015 citeer ik het volgende:

### *Continuurooster*

*De ervaringen rondom de invoering van het continu rooster zijn positief te noemen. De school heeft positieve feedback gekregen van diverse ouders en ook ouders die er in eerste instantie sceptisch tegenover stonden, geven aan dat het toch allemaal wel is meegevallen. Ander voordeel is dat nu ook de kinderen voldoende tijd om te eten en te drinken en is het in zijn geheel rustiger in de klas tijdens de pauze.*

*De meeste kinderen geven aan dat zij het continuooster prima vinden om dat ze dan allemaal samen eten en ook buiten of binnen kunnen spelen.*

*Ook het team ervaart geen negatieve gevolgen van de invoering van het continu rooster.*

- Een langere middagpauze betekent dat leraren regelmatig 45 minuten worden ingezet voor opvang. Dit is werktijd, ± 75 uur op jaarbasis die zij niet kunnen besteden aan de hoofdtaak het geven van onderwijs. Dit is geen optie, daar onze lumpsum financiering hierop niet is gebaseerd en het mogelijk ten koste gaat van de onderwijskwaliteit
- Met behulp van slechts drie vrijwilligers en ambulante personeelsleden is het half uur opvang te realiseren. Deze vrijwilligers ontvangen een vrijwilligersvergoeding (maximaal €1500,- op jaarbasis x3 mensen). Hiervoor wordt aan de ouders een vrijwillige bijdrage gevraagd van €15,-

per kind per jaar. In het schooljaar 2014-2015 heeft 30% van de ouders betaald. Hierdoor betaalt de school de overige vrijwilligersbijdrage uit haar eigen middelen.

In het schooljaar 2014-2015 bedroegen de inkomsten vrijwillige ouderbijdrage tussenschoolse opvang €1830,-. De kosten bedroegen €3315,-. Dit heeft geresulteerd in een bijdrage van €1485,- uit de schoolexploitatie.

Als we het verlengde pauze model zouden voeren, moeten we met zo'n 20 vrijwilligers werken waarmee de kosten voor ouders en school verder oplopen.

- De medewerkers hebben zich allemaal uitgesproken tegen dit model, waardoor het alleen uitvoerbaar kan zijn met inzet van derden, waarbij we inmiddels uit ervaringen met andere scholen weten dat het werven van kwalitatief sterke vrijwilligers een enorme investering vraagt
- De ervaring leert dat een langere middagpauze meer leidt tot conflicten waardoor het pedagogisch klimaat verslechtert en de lessen 's middags vaak starten met conflictoplossing.

In uw toelichting, bij uw initiatiefvoorstel, wordt gesproken over de veel gehoorde klacht dat kinderen niet voldoende tijd zouden hebben om te eten. Deze klacht is niet bij ons bekend, bovendien maken we zoals we dat met alles doen een uitzondering voor kinderen die het niet halen in een kwartier. In het verleden is deze mogelijkheid aan diverse kinderen geboden.

Tijdens de MR-vergadering van 14 maart jl werd aangegeven dat er veel berichten bij de MR binnenkwamen van verontruste ouders m.b.t. een gewijzigde eindtijd met name bij het model 5 gelijke dagen. Graag verzoek ik u mij de bij u bekende ouders aan mij door te geven.

Ik heb op uw verzoek u mijn voorkeuren m.b.t. 25-urig rooster toegestuurd op 27 februari jl. U geeft aan dat u bij vier opties een te grote versnippering verwacht om een goed besluit te kunnen nemen. U geeft echter niet aan waarom er voor het door u opgenomen model (starttijd 08.45 uur) is gekozen.

Teneinde op korte termijn tot een besluit te kunnen komen verzoek ik u hierbij medewerking te verlenen aan een ouderpeiling m.b.t. de volgende twee modellen:

		Het huidige lesrooster	5 gelijke dagen	Aangepaste schooltijden
<b>Maandag</b>	Start lessen	08:45	08:45	08:45
	Kwartier pauze (lestijd)	10:00	10:15	10:00
	Middagpauze (lunch + spelen)	12:15-13:00	12:15-13:00	12:00-12:45
	Einde lessen	15:00	14:15	14:45
<b>Dinsdag</b>		Zie maandag	Zie maandag	Zie maandag
<b>Woensdag</b>	Start lessen	08:45	Zie maandag	08:45
	Kwartier pauze (lestijd)	10:00		10:00
	Middagpauze	Nvt		Nvt
	Einde lessen	12.30		12.45
<b>Donderdag</b>		Zie maandag	Zie maandag	Zie maandag
<b>Vrijdag</b>		Zie maandag	Zie maandag	Zie maandag
<b>Uren per week</b>		<b>25,75</b>	<b>25,00</b>	<b>25,00</b>

De voordelen van beide modellen zijn gelegen in :

- Bij deze twee modellen staat het kind centraal



- Het biedt ook kansen om de werkzaamheden van de leerkrachten nog beter af te stemmen op het brede curriculum dat gevraagd wordt door de maatschappij en wat we graag willen bieden binnen ons onderwijs. Er wordt steeds meer van hen gevraagd als het gaat om voorbereiding, (individuele) begeleiding, registratie en planmatig werken. Het is daarom belangrijk om de werkdag voor de leerkracht effectief in te richten, waarbij het zwaartepunt niet alleen ligt bij het lesgeven, maar ook bij de hierboven omschreven taken. Deze komen immers direct ten goede aan de kinderen
- Natuurlijk zullen we ook nu, voor ouders die dit met ingang van het komende schooljaar om moverende redenen niet geregeld krijgen een tijdelijke oplossing bieden.

In uw initiatiefvoorstel met datum 7 maart 2016 vraagt u mij om een reactie teneinde in de periode van 28 maart tot en met 11 april de ouderraadpleging uit te kunnen voeren. Ik meen met mijn voorstellen een antwoord te hebben gegeven op uw vraag. Graag ontvang ik op korte termijn uw reactie. De raadpleging zal dan door mij, in overleg met uw MR, uitgezet worden. Om alles nog voor het komende schooljaar te kunnen regelen, wil ik voorstellen om de door u genoemde periode te handhaven.

Graag wil ik langs deze weg nogmaals een zorg met u delen. Vanuit de WMS is de zeggenschap (bij de schoolleiding) en de medezeggenschap (via de MR) wettelijk geregeld. Sinds mijn aantreden als directeur op de Klapwiek ervaar ik, daar waar er juist sprake zou moeten zijn van een goed samenspel tussen geledingen, steeds meer weerstand ontstaan. Alleen indien er sprake is van een gezamenlijk optreden waarin kinderen centraal staan kan een school tot bloei komen. Ik verzoek u om hieraan vanuit een positieve neutrale insteek een bijdrage te leveren. Van mij mag u als eindverantwoordelijke voor de school als vanzelfsprekend een dergelijke insteek verwachten.

Wim Meuter directeur **SALTO**school de Klapwiek